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# Resumen del Informe

El informe de planificación y progreso consta de dos capítulos: planificación y progreso.

En el capítulo de planificación, se describen escuetamente las tareas realizadas para cumplir con los requisitos del entregable, D03 en este caso, incluyendo información sobre asignación, roles, tiempo planificado y real. Además, se proporcionan capturas de pantalla de diferentes momentos del desarrollo, centrándose especialmente en capturas acerca de cómo se ha llevado a cabo la planificación de las tareas a lo largo del proyecto. Asimismo, se presenta un presupuesto estimado con el número de horas, costos de personal y amortización.

En el capítulo de progreso, se registra y se valora simultáneamente el rendimiento de los miembros del equipo. En adición, se describen las recompensas o advertencias aplicadas en función de si el comportamiento del integrante del grupo ha sido bueno o malo. A su misma vez, se trata cualquier conflicto surgido, proporcionando una descripción concisa de cómo se resolvió el mismo. Por último, se realiza una comparación entre los costos estimados en la planificación y los costos reales después de completar el entregable.

El contenido de este informe individual incluye también las tareas grupales y de testing asignadas al estudiante, ya que la evaluación de rendimiento requiere conocer principalmente el progreso y estado de las tareas grupales.

# Historial de Versiones

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Versión** | **Contenidos** | **Fecha** | **Contribuyente** |
| V1.0 | Planning and Porogress Report | 27/05/2024 | Natalia Olmo Villegas |

# Introducción

En esta última entrega la cantidad de tareas a realizar por cada miembro del equipo se ha reducido considerablemente, de hecho, sólo hay una tarea individual obligatoria relacionada con código, aunque esta ha resultado más tediosa. Como se puede observar en la estimación total de las tareas esta vez ha decrecido bastante: 20 puntos de historia

La gestión de las tareas ha sido responsabilidad del Project Manager (Ignacio Blanquero Blanco), y en este informe se va a proporcionar información acerca de cómo se ha llevado a cabo esta gestión, así como otros aspectos destacables. Como se ha mencionado anteriormente, este informe se divide en dos partes: el capítulo de planificación y el capítulo de progreso, en los que se va a profundizar a continuación.

# Planificación

## Tareas

### Tarea 135

**Título**: Task 135

**Descripción breve:** INDIVIDUAL, MANDATORY.

Produce a test suite for Requirements 6 and 7

**Asignado a:** Natalia Olmo Villegas

**Rol:** Tester

**Tiempo Planificado:** 5 horas

**Tiempo Real:** 10 horas

### Tarea 136

**Título**: Task 136

**Descripción breve:** INDIVIDUAL, MANDATORY.

Produce a testing report

**Asignado a:** Natalia Olmo Villegas

**Rol:** Analyser

**Tiempo Planificado:** 4 horas

**Tiempo Real:** 6 horas

### Tarea 137

**Título**: Produce an analysis report

**Descripción breve:** Produce an analysis report. INDIVIDUAL, SUPPLEMENTARY.

**Asignado a:** Natalia Olmo Villegas

**Rol:** Developer

**Tiempo Planificado:** 1 hora.

**Tiempo Real:** 30 minutos

### Tarea 138

**Título**: Produce a planning and progress report.

**Descripción breve:** Produce a planning and progress report. INDIVIDUAL, SUPPLEMENTARY.

**Asignado a:** Natalia Olmo Villegas

**Rol:** Developer

**Tiempo Planificado:** 1 hora

**Tiempo Real:** 30 minutos

### Tarea 143/T

**Título**: Revisión de la tarea 143.

**Descripción breve:** Revisión de la tarea 143 implementada por Ignacio Blanquero Blanco, consistente en producir un conjunto de tests para las características de las entidades TrainingModule y TrainingSession.

**Asignado a:** Natalia Olmo Villegas

**Rol:** Tester

**Tiempo Planificado:** 1 hora

**Tiempo Real:** 1 hora

### Tarea 144/T

**Título**: Revisión de la tarea 144.

**Descripción breve:** Revisión de la tarea 144 implementada por Ignacio Blanquero Blanco, consistente en producir un informe de testing con los resultados obtenidos.

**Asignado a:** Natalia Olmo Villegas

**Rol:** Tester

**Tiempo Planificado:** 1 hora

**Tiempo Real:** 1 hora y 30 minutos

### Tarea 145/T

**Título**: Revisión de la tarea 145.

**Descripción breve:** Revisión de la tarea 145 implementada por Ignacio Blanquero Blanco, consistente en producir un informe de planificación y progreso.

**Asignado a:** Natalia Olmo Villegas

**Rol:** Tester

**Tiempo Planificado:** 1 hora

**Tiempo Real:** No se implementó por parte de Ignacio Blanquero

### Tarea 146/T

**Título**: Revisión de la tarea 146.

**Descripción breve:** Revisión de la tarea 146 implementada por Ignacio Blanquero Blanco, consistente en producir un informe de análisis.

**Asignado a:** Natalia Olmo Villegas

**Rol:** Tester.

**Tiempo Planificado:** 1 hora

**Tiempo Real:** No se implementó por parte de Ignacio Blanquero

### Tarea 155

**Título**: Produce as a complete test suite as possible for Requirement 11

**Descripción breve:** GROUP, MANDATORY.

Elaborar un conjunto de pruebas lo más amplio posible para el requisito grupal 11, relacionado con banner.

**Asignado a:** Natalia Olmo Villegas

**Rol:** Tester

**Tiempo Planificado:** 3 horas

**Tiempo Real:** 30 minutos

## Capturas de Pantalla del Desarrollo

La herramienta de gestión de proyectos elegida ha sido GitHub, ya que, aparte de servirnos de repositorio remoto para que todos los miembros del grupo puedan implementar sus tareas de forma local y ramificar el proyecto, también lleva integrado un apartado de gestión de tareas (en forma de issues). Adicionalmente, el grupo ya había trabajado anteriormente con dicha herramienta de gestión, por lo que ya estábamos familiarizados con ella y no ha requerido tiempo de adaptación.

Como grupo, se decidió que la política de ramas iba a consistir en la creación de una rama por tarea, con el objetivo de facilitar la corrección de estas en caso necesario. Además, era así como se pedía en los requisitos de la asignatura.

A continuación, se muestra el aspecto del Project Board de nuestro repositorio en diferentes momentos del desarrollo (sólo mostrando las tareas de Natalia Olmo Villegas:

### Inicio

Interfaz de usuario gráfica, Texto, Aplicación

Descripción generada automáticamente

### Estado intermedio del progreso

Interfaz de usuario gráfica, Texto, Aplicación, Chat o mensaje de texto

Descripción generada automáticamente

Aquí se observan las tareas completadas, en progreso y pendientes que tiene el miembro del grupo en un momento determinado. Se cumple que no deba de tener más de una tarea en proceso.

### Finalización de las tareas antes de la entrega

Interfaz de usuario gráfica, Texto, Aplicación

Descripción generada automáticamente

Finalmente, así se ve el Project Board cuando se han implementado todas las tareas asignadas. Cada tarea tiene asociada tres etiquetas de colores:

* group: tarea grupal
* individual: tarea individual
* mandatory: tarea obligatoria
* supplementary: tarea optativa
* review: tarea de revisión
* Testing: tarea de testing

Además, se ha asignado una etiqueta de prioridad a cada tarea para ilustrar mejor su importancia, según el siguiente criterio:

* P0: tareas obligatorias.
* P1: tareas de review obligatorias.
* P2: tareas de review suplementarias.

## Presupuesto Estimado

Normalmente, el coste de un mánager o un analista por hora es de 30€, mientras que los demás roles suponen un costo de 20€ por hora. La amortización puede ser calculada usando un método lineal de tres años. Las 3 horas más que tiene el manager son consecuencia de las 3 horas iniciales que tuvo que estar repartiendo el trabajo, creando documentos y dejando todo preparado para los demás miembros del equipo.

**Número de Horas Estimado:** Developer/Tester: 14 horas y Analyser: 4 horas

**Costo de Personal (por rol):** Developer/Tester: 420€ y Analyser: 120€

**Costo de Amortización anual:** 420+120/3 = 180€

# Progreso

## Registro de Progreso

**Miembro del Grupo:** Natalia Olmo

**Indicador de Rendimiento:** 100% de tareas obligatorias completadas, todas las tareas suplementarias completadas.

**Evaluación:** Excelente rendimiento.

**Descripción de la Recompensa/Advertencia:** Posibilidad de ser el siguiente Project Manager.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Tareas asignadas** | **Tareas completadas** |
| **Tareas individuales** | Task 135 – Mandatory  Task 136 – Mandatory  Task 137 – Supplementary  Task 138 – Supplementary  Task 143/T – Review  Task 144/T – Review  Task 145/T – Review  Task 146/T – Review | Task 135  Task 136  Task 137  Task 138  Task 143/T – Review  Task 144/T – Review |
| **Tareas grupales** | Task 155 – Mandatory  Task 157 – Supplementary  Task 158 – Supplementary | Task 155 |

## Descripción de Conflictos

En esta entrega se encontraron varios conflictos al principio debido a que Natalia Olmo no estaba familiarizada con la gestión del testing del framework, pero finalmente se ha llevado a cabo la implementación de todos los requisitos sin dificultades mayores gracias al esfuerzo de este miembro del grupo y los comentarios de ayuda del profesor.

## Comparación de Costos

**Número de Horas Gastadas (por rol)**

Developer/Tester: 14 horas

Analyser: 6 horas

**Costo de Personal Real (por rol)**

Developer/Tester: 280€

Manager: 180€

**Costo de Amortización Real anual:** 280+180/3= 153,3€

# Conclusiones

Este informe individual trata sobre las tareas realizadas por Natalia Olmo Villegas, quien desempeña el rol de Developer, Tester y Analyser en este entregable. El número de tareas asignadas por el mánager en esta ocasión ha reducido considerablemente en comparación con la entrega anterior. Las tareas para implementar en esta entrega abarcaban principalmente aspectos de testing y documentación. La gestión de todas las tareas fue llevada a cabo por Ignacio Blanquero Blanco, el manager del grupo. Esta gestión se ha llevado a cabo usando la herramienta GitHub y para ello hemos usado un repositorio y Project Board.

Se han llevado a cabo todos los requisitos requeridos. Por otro lado, por el mismo motivo, Ignacio Blanquero no realizó algunas de sus tareas suplementarias, por lo que Natalia Olmo Villegas no pudo revisarlas.

Además, se presenta un presupuesto estimado, considerando diferentes roles y tarifas por hora. Asimismo, se proporciona el cálculo de la amortización anual utilizando un método lineal de tres años. El coste con respecto a los otros dos entregables se ha reducido, pues además de que se han reducido el número de tareas, Natalia ya no ocupa el rol de Manager, lo cual aumenta el presupuesto considerablemente.

Por otro lado, en el capítulo de progreso, se evalúa positivamente con un 100% el rendimiento de Natalia Olmo Villegas y no se destaca ningún conflicto en la elaboración de esta entrega. A su misma vez, se comparan los costos y el tiempo real invertido con la estimación realizada anteriormente.
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